

Как в советской, так и в постсоветской России институты жесткой власти получили большее развитие, чем институты мягкой власти. Рост военных, экономических и административных расходов значительно опережает рост финансирования гуманитарных, культурных и научно-образовательных государственных программ, а также гражданских институтов, выступающих с позиции развития конституционализма. Преодоление данной диспропорции — основная задача умной государственной власти.

### **Примечания**

1. *Най Дж. С. -мл.* Умная сила : эссе // Политическая наука. 2012. № 4. С. 179–182.
2. *Ernest J. Wilson III.* The Annals of the American Academy of Political and Social Science. March. 2008. P. 11–112.
3. *Цзайци Лю.* «Мягкая сила» в стратегии развития Китая // Полис. 2009. № 4. С. 151.
4. *Топорков С., Курляева О.* Премьер-министр обозначил внешнеполитический приоритет России // Российская газета. 03.09.2012.

**Корецкая Татьяна Павловна,**

*старший преподаватель кафедры теории  
и истории государства и права юридического факультета  
Челябинского государственного университета,  
г. Челябинск*

### **Общественное обсуждение с использованием сетевых ресурсов как форма реализации народного суверенитета**

Как основополагающий принцип конституционализма народный суверенитет конкретизируется в Конституции Российской Федерации через следующие формы народовластия. Во-первых, это представительная демократия, когда народ осуществляет власть посредством выборных полномочных представителей,

которые принимают решение, выражающее волю тех, кто их выбирал, то есть народ, население, проживающее на какой-либо территории. При этом посредством выборного представительства дает возможность образовать органы государственной власти и органы местного самоуправления. С одной стороны, представительная демократия является важнейшим средством обеспечения настоящего суверенитета. С другой стороны, она не может в полной мере реализовать все возможные ожидания общества.

Во-вторых, народный суверенитет реализуется через непосредственное волеизъявление народа по самым различным вопросам государственной или общественной жизни. Высшей формой непосредственного выражения власти народа являются референдум и свободные выборы, которые тесно переплетаются с представительной демократией и имеют общеобязательный результат. Но есть еще целый спектр самых разнообразных форм непосредственной демократии, которые имеют немаловажное значение, как реализация народом своего права на волеизъявление. Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» это: отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления; сход граждан; правотворческая инициатива граждан; территориальное общественное самоуправление; публичные слушания; собрания граждан; конференция граждан (собрание делегатов); опрос граждан; обращения граждан в органы местного самоуправления. Кроме того, непосредственная демократия проявляется в виде наказов депутатам, отчетов депутатов; митингов; шествий; демонстрации; марши; петиции и так далее [2].

Новой формой реализации непосредственной демократии, а именно общественного обсуждения, является общественное обсуждение законодательных инициатив органов государственной власти и органов местного самоуправления с использованием интернет-технологий. В настоящий момент к ней также относится общественное обсуждение проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, которое стало обязательным

после подписания Президентом соответствующего Указа № 167 от 9 февраля 2011 г. «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [3] и принятия Постановления Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 159 «Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» [4].

Однозначно это не самое значимое проявление народовластия. До сих пор нет таких критериев, которые могли бы четко определить степень приоритетности каждого из видов реализации непосредственной демократии.

На настоящий момент практически все формы непосредственной демократии законодательно закреплены и порядок их осуществления строго урегулирован. В связи с этим целесообразно тщательно проанализировать конституционно-правовое регулирование именно общественного обсуждения с использованием сетевых ресурсов как формы реализации народного суверенитета.

Общественное обсуждение с использованием интернет-технологий проводилось уже дважды. Впервые осенью 2010 г. и второй раз в 2011 г., когда на портале [www.zakonoproekt2010.ru](http://www.zakonoproekt2010.ru) обсуждались соответственно проекты Федеральных законов «О полиции» и «Об образовании». Это вызвало неожиданный резонанс. Так в первом случае в обсуждении приняли участие более 1,5 млн человек [5], а во втором случае почти 12 млн человек (из них, правда, только 11 тыс. человек оставили содержательные комментарии) [6]. В результате обоих обсуждений экспертными комиссиями двух ответственных министерств, которые в итоге предложили переработанные проекты федеральных законов, из которых один уже вступил в силу, а второй вступит в силу 1 сентября 2013 г.

В результате использования пилотного проекта новой площадки для общественного обсуждения, исходя из положительного опыта, 9 февраля 2011 г. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев подписал Указ «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов», который закрепил за президентом Российской Федерации

право в целях совершенствования законотворческой деятельности и обеспечения учета общественного мнения при подготовке проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов выносить данные законопроекты на общественное обсуждение, в том числе с использованием сетевых ресурсов, снабжая их необходимыми сопровождающими материалами [3].

Во-первых, это относится не к абсолютно всем проектам федеральных законов и федеральных конституционных законов, а только к проектам, затрагивающим основные направления государственной политики в области социально-экономического развития. Во-вторых, решающее слово относительно необходимости подвергнуть данный проект общественному обсуждению остается за президентом. И, в-третьих, согласно пункту 16 анализируемого Указа президента РФ, в соответствии с поручением президента Российской Федерации федеральным государственным органам, разработавшим законопроект (принимавшим участие в его разработке), вынесенный на общественное обсуждение:

- размещать в сети Интернет на своих официальных или специально созданных сайтах тексты законопроекта с сопроводительной документацией, а также информацию о порядке направления гражданами на соответствующий сайт замечаний и предложений по законопроекту с указанием сроков проведения общественного обсуждения;

- обеспечивать гражданам, принимающим участие в общественном обсуждении законопроекта, возможность ознакомиться с поступившими на соответствующий сайт замечаниями и предложениями по законопроекту;

- по истечении 90 дней со дня завершения общественного обсуждения законопроекта представлять президенту Российской Федерации доклад о результатах его обсуждения [3].

Сложно дать неадекватную оценку значению этого Указа президента РФ, потому что это привело к вовлечению в процесс обсуждения законопроектов как можно более широкие круги общества.

В связи с этим уже через год Правительство Российской Федерации принимает Постановление № 159 от 22.02.2012

«Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов», устанавливающее правила проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов.

При этом общественному обсуждению с использованием сетевых ресурсов по усмотрению Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности подвергаются законопроекты, которые не предусмотрены планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, а также разработаны в соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации или заместителей Председателя Правительства Российской Федерации [4]. При этом правила вынесения законопроекта на интернет-обсуждение, обработки отчета по его результатам, внесения изменений в него и дальнейшего представления доработанного законопроекта в Правительство Российской Федерации несколько не отличаются от подобной процедуры в отношении проектов законов, выносимых на общественное обсуждение, проводимое в традиционных формах.

Таким образом, общественное обсуждение с использованием интернет-технологий — самая молодая из форм реализации народного суверенитета. Однозначно оно не может подменить собой либо составить серьезную конкуренцию иным формам общественного обсуждения в режиме реального времени или публичным слушаниям. Все они исключительно дополняют друг друга, так как рассчитаны на различные социальные и возрастные группы и учитывают интересы далеко не всего населения. С другой стороны, интернет-обсуждение позволяет отследить и охватить как можно более широкий круг лиц благодаря возможности продолжительного во времени и не имеющего территориального ограничения доступа к размещенному для обсуждения законопроекту. В то время как классические общественные обсуждения и публичные слушания проводятся в достаточно сжатые сроки — от нескольких часов до нескольких дней.

## Примечания

1. Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 21 января 2009. № 7.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Российская газета. 08 октября 2003. № 202.
3. Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов : Указ Президента РФ от 09 февраля 2011 г. № 167 // Российская газета. 11 февраля 2011. № 29.
4. Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов : Постановление Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 159 // Российская газета. 2 марта 2012. № 46.
5. Аналитический обзор (доклад) по комментариям, полученным в ходе общественного обсуждения проекта Федерального закона «О полиции». URL: <http://www.zakonoproekt2011.ru/#doc/police/10>.
6. URL: <http://www.zakonoproekt2011.ru/#law/edu>.